

Norsk Retrieverklubb

DOMMERKOMITEEN
Aktivt hundeliv



Referat fra dommerkonferanse 12.-13. februar 2022

-avholdt på Quality Airport Hotel Gardermoen

- Til stede begge dager: Øyvind Veel (leder av DK), Magnus Ånsløkken (DK), Morten Egeberg (DK), Ragnhild Hammelbo, Helen Gram Debuse, Grethe Ranheim, Torunn Sørbye, Thrine-Lise Tryterud, Morten Kjelland, Bjarne Holm, Pål Bådsvik, André Alfredsen, Svein Sundfør Scheie, Jostein Siring, Erling Skotner, Asbjørn Kristiansen, Ronny Lillebakken og Wenche Hildisch. Hans Petter Grongstad deltok via digitalt møte på punkt 7.
- Fraværende: Frank Hermansen og Hans Petter Grongstad. (Sistnevnte, med unntak av pkt.7.)

1. Åpning av konferansen.

- Leder av dommerkomiteén åpnet konferansen etter lunsj lørdag.

2. Presentasjon av de nye dommerne:

Følgende dommere er autoriserte prøvedommere for retrievere, etter fullendt utdanning høst 2021:

- Thrine-Lise Tryterud (avd. Ringerike)
- André Alfredsen (avd. Oslo)
- Wenche Hildisch (avd. Oslo)

De nye dommerne ga gode tilbakemeldinger til gjennomføringen av utdannelsen.

Ronny Lillebakken (avd. Midt-Hedmark) er ferdig med dommerutdannelsen og venter på å bli autorisert dommer for tollingprøver av NKK. Utdannelsen er tatt i Sverige, da vi ikke har et tilbud i Norge.

3. Presentasjon av de nye dommerelevne:

De nye dommerelevne er:

- Irene Hegerberg (avd. Trondheim)
- Trond Valdernesnes (avd. Bergen)
- Roar Børresen (avd. Rogaland)

Teorikurs holdes 4-6 mars 2022.

4. Orientering fra Dommerkomiteén (DK):

4.1. DK ga en kort og overordnet orientering om NKKs og NRKs organisasjon, administrasjon og økonomi.

4.2. DK ønsket en diskusjon om dommerkonferansens mandat, hensikt og hyppighet. Følgende hovedpunkter ble trukket frem i diskusjonen:

- Dommerkonferansen har pr i dag ingen formell status, med for eksempel instruks eller retningslinjer.
- Dommerkonferansen har i kraft av dommerautorisasjonene fullmakt til å fortolke gjeldende regelverk, herunder å bli enige om felles signaler, fokusområder, fortolkninger mv.
- Det var enighet om at dommerkonferansen som forum bør ha en slagkraftig stemme inn i organisasjonen når det gjelder faglige spørsmål innen vårt område – og at dommerkonferansen har reell mulighet til å kunne få det til. Det ble særlig pekt på at dommerkonferansens synspunkter bør tillegges stor vekt i regelverksarbeid/utvikling av nye regler for våre prøver. Flere konkrete tiltak ble diskutert i forbindelse med pågående regelverksarbeid og senere revisjoner, bla.:
 - Det ble det ytret et ønske om mer aktiv deltakelse fra dommersiden i SJK, som formelt innstillende fagorgan til Styret i NRK i regelverkssaker, samt mer aktiv forberedelse av saker til jaktkonferansen knyttet til spørsmål dommerne har særlig god kompetanse på.
 - DK setter i gang en prosess med kontinuerlig fokus på regelverk og regelverksutvikling internt. Dette arbeidet kan også skje mellom dommerkonferansene.

5. Gjennomgang av de viktigste endringene i siste revisjon av regelverket:

André Alfredsen, nylig utgått medlem av SJK og medlem i arbeidsgruppen som har jobbet med forestående revisjon av jaktprøvereglementet, redegjorde kort for de viktigste endringene.

Innholdet i ny bestemmelse i pkt 6.4.2. AK på B-prøve «*Apportering skal gis i våtmark/vann når våtmark/vann er tilgjengelig i prøveterranget*» ble diskutert. Momenter som i hovedsak kom frem, kan sammenfattes slik:

- Intensjonen er å stimulere til flere prøver med vannarbeid
- Uttrykket «tilstrekkelig» dekker behovet for nødvendig handlingsrom.
- Hvorvidt dommerne bør be uttrykkelig om å få vann ved forespørsler om å dømme ble diskutert, uten at det ble trukket opp en konklusjon.

6. Bruk av vilt på våre B-prøver – André Alfredsen ga en kort innledende orientering om arbeid som pågår i Sentral Jaktkomité (SJK).

SJK ønsker en tilbakemelding fra dommerkonferansen om bruken av vilt på B-prøvene. Det var enighet om at DK gir en tilbakemelding til SJK om at all bruk av vilt bør tas bort fra våre B-prøver snarest mulig. Det innebærer i praksis at bruk av vilt i AK, på Mesterskapshelgen og på tollingprøver fjernes. Begrunnelsen for dette kan kort sammenfattes slik:

- Etske hensyn tilsier at vi ikke lenger bør bruke vilt på B-prøvene.
- Faglige vurderinger tilsier at det ikke er nødvendig med avprøving på vilt for å vurdere retrieveren som ettersøkshund og apportør på B-prøver.
- Det bør samtidig arbeides for flere praktiske prøver for alle retrieverne, også for tollingprøver.

Det var oppslutning om at DK bør tilby SJK et samarbeid om et forslag som kan fremmes til styret så raskt som mulig, der en ber om dispensasjon fra bruk av vilt på B-prøver fra og med inneværende sesong og frem til nye regler er gjort gjeldende.

7. Oppdatering frå FCI og hvordan det nye danske regelverket påvirker deltakelse av norske hunder på danske prøver:

Hans Petter Grongstad, medlem av FCI, redegjorde for ovennevnte.

8. Dommerkollegiets hjørne: Problemstillinger, erfaringer og avklaringer deltakerne ønsker å ta opp til felles gjennomgang:

8.1. Regulering av Mock Trial (MT)

Det ble tatt opp et ønske om å vurdere reglementet mht forskjellen på en WT og en MT. Problemstillingen ble diskutert og noen hovedpunkter ble trukket frem:

- MT er en annen type konkurranseform enn WT
- MT bør reguleres tilsvarende som det gjelder ellers i Europa
- MT gir mulighet for en realistisk, simulert A-prøve-avprøving på dummies

Det ble konkludert med at DK vurderer om det lar seg gjøre med en mindre endring av ordlyden i forslaget som nå ligger til godkjenning hos NKK, med sikte på en kort klargjøring av forskjellen på de to prøveformene. Forslagsstiller lager et forslag til DK.

Arbeidet med ytterligere/endret regulering av MT som prøveform, kan også inngå i det kontinuerlige fokuset DK/dommerkonferansen bør ha på regelverksarbeid/-utvikling (se referatets pkt 4.2.).

8.2. Fortrinnsrett for dommere på jaktprøver

Det ble tatt opp ønske om å vurdere muligheten for å innføre en rimelig ordning med fortrinnsrett for dommere på prøver. Det vil være et insitamant til å dømme flere prøver. I både Sverige og Danmark har en slike ordninger.

Det ble opplyst at en slik ordning neppe vil være i samsvar med gjeldende fellesbestemmelser i NKKs regelverk.

Konklusjon: DK vurderer om det kan være mulig å få til en dispensasjon/prøveordning begrunnet i antall dommere, antall prøver mv.

8.3. Praktisk dommersamling

Det ble tatt opp et ønske om en praktisk dommersamling. MT ble nevnt som et mulig tema da ikke alle dommere har praktisk erfaring med prøveformen i dag.

Tilbakemelding fra DK: Er nok mulig å få til, men vil kreve tid å utvikle og å avklare bla økonomi.

8.4. Praktiske prøver:

Det ble tatt opp et ønske om å ha et mål om å få til flere praktiske prøver for retrievere som ettersøkshund/apportør i Norge. Det er større fleksibilitet til å arrangere nye prøver som ikke er terminfestet, og på kort varsel etter søknad i Dogweb Arra (3 uker).

Potensielle muligheter ble diskutert, uten at det ble konkludert.

8.5. Antallsbegrensning i AK/EK på bevegelige prøver

Det ble tatt opp et ønske om å få begrunnet hvorfor minimumsantallet på bevegelige prøver er satt til 8 hunder i AK/EK, bla ut fra hensynet til at dette kan medføre en uønsket begrensning for eksempel i distriktene.

Spørsmålet ble diskutert, uten at det ble konkludert. Den opprinnelige begrunnelsen for en antallsregulering var å sørge for et visst omfang slik at kvaliteten på prøvene blir ivaretatt. Det er videre slik at hensikten med bevegelige prøver er å gi tilgang til at flere kan starte dersom det ikke er tilstrekkelig med plasser på de terminfestede prøvene, eller at etterspørselen er av et visst omfang. Det ble gitt et signal fra DK om at dersom en påmeldt blir akutt syk, bør en normalt kunne legge til grunn antall påmeldte til prøven, slik at prøven likevel kan gjennomføres i tilfeller der det var 8 påmeldte.

8.6. Tolking av pkt 6.4.2. i forslag til nytt regelverk – AK

For B-prøver i AK heter det i forslaget pkt 6.4.2. bla at: *«I denne klassen skal hundetoleranse bedømmes. Dette gjøres ved at det er minimum to hunder til bedømming, og maksimum fire til gjennomføring.»*

Det ble tatt opp et ønske om å avklare hva som ligger i uttrykket *«minimum to hunder til bedømming, og maksimum fire til gjennomføring.»*

Det ble konkludert med at uttrykket innebærer at det kan være maks fire hunder inne til prøven, men at kun to kan være under bedømming av gangen. De to øvrige må altså være koblet, mens de to andre bedømmes.

9. Spørsmål og ønsker om avklaringer som er kommet inn fra avdelingene:

9.1. Prøveleders rolle vs dommer mht å legge opp prøven

Spørsmålet er knyttet til avklaring av roller.

Det var en unison oppfatning om at god kommunikasjon og et godt samarbeid mellom prøveleder og dommer i forkant av prøven om prøveopplegget, er helt grunnleggende. Dette kan være samarbeid og avklaringer i god tid før prøven, i tillegg til den fysiske gjennomgangen av prøven i feltet umiddelbart før prøven.

Dommers ønske om endring av planlagt prøveopplegg fra prøveleder umiddelbart før prøven (kvelden før prøven/samme dag), bør derfor normalt skje i samarbeid med prøveleder. Samtidig bør dommer være komfortabel med at dommeren får sett det dommeren mener er nødvendig for å få vurdert hundene på en god måte. Dommer må kunne begrunne ønske om ev endringer med basis i regelverket.

NKK-representant kan også bidra til en avklaring, der det er flere enn en dommer, ved behov.

9.2. Responstid på invitasjoner til å dømme

Spørsmålet er knyttet til responstid fra dommer ved henvendelser om å kunne dømme en prøve.

DK oppfordret alle til å svare raskt.

9.3. Kvalifiseringsprøve – er det nødvendig

Spørsmålet er om dommerkonferansen mener vi bør ha kvalifiseringsprøver, eller om de kan fjernes.

Spørsmålet ble diskutert og følgende hovedpunkter kom frem:

- Formålet med prøven er bla å sikre en viss kvalitet før deltakelse på BK, også av hensyn til deltaker.
- Et diplom for eksempel som alternativ, vil ikke sikre at grunnleggende ferdigheter er på plass.
- Et enstemmig dommermøte i 2021 konkluderte med at kvalifiseringsprøvene bør beholdes.
- Kvalifiseringsprøvene bør beholdes, men videreutvikles for eksempel slik at de får en merverdi frem mot nivået i BK.

Det ble konkludert med at tilbakemeldingen til avdelingen er at dommerkonferansen mener kvalifiseringsprøven bør bestå, men at den bør videreutvikles på sikt.

10. Avslutning

Leder av DK avsluttet konferansen til lunsj søndag.

Oslo, 13.februar 2022,

Morten Egeberg

Ordstyrer/DK

Wenche Hildisch

Referent