



Norsk Retrieverklubb avd. Rogaland

## REFERAT ÅRSMØTE 2019 NORSK RETRIEVERKLUBB AVDELING ROGALAND

**Tidspunkt: Onsdag 13 mars, 2019 kl 19:00**

**Sted: Bogafjell Skole, Bogafjellbakken 1, 4324 Sandnes**

**Oppmøte; 34 med stemmerett.**

### SAKSLISTE

1. Valg av referent  
Lise Lunde ble spurt. Alle godkjenner
2. Valg av møteleder/dirigent  
Børge Espeland ble spurt. Alle godkjenner
3. Valg av to medlemmer til å underskrive protokollen etter årsmøte  
Anne Sofie Kjerulf og Jone Netland ble spurt. Alle godkjenner
4. Valg av tellekorps  
Aina Renate Tangen og Bente Nansve ble spurt. Alle godkjenner
5. Godkjenning av innkalling  
Godkjent
6. Godkjenning av styrets årsberetning for 2018  
Godkjent
7. Godkjenning av regnskapet for 2018

Regnskapet er gjort opp med et lite overskudd på kr 5 887 mot et budsjettert underskudd på kr 18 400. Både driftsinntekter og -utgifter kom inn lavere enn budsjett og dette gjelder både utstilling, prøver og kurs. Alt i alt et greit resultat som viser samsvar mellom utgifter og inntekter for en ideell organisasjon uten

kommersielle drivere. Alle komiteene har bidratt positivt til driften gjennom sine aktiviteter og økonomien er under kontroll.

Avdelingen har en sunn økonomi med en egenkapital som tilfredsstiller Norsk Retrieverklubbs anbefaling.

Godkjent

8. Ansvarsfrihet for styret for regnskapet 2018

Godkjent

9. Fastsetting av kontingent for 2020

Kontingenten holdes uendret for 2020: Godkjent

10. Godkjenning av budsjettet for 2019

Det legges opp til et budsjett omtrent i balanse, med et lite overskudd på 4 500 kroner. Alle underavdelingene har budsjettert med et svakt overskudd. Der er noe større inntekter og utgifter for Lydighet enn tidligere, ettersom klubben i år vil arrangere et offisielt Rallylydighetsstevne. Leie av området på Dysjaland, har tradisjonelt vært ført mot styret, men dette vil fremover føres i sin helhet mot Jakt.  
Godkjent

## 11. Valg av leder og styremedlemmer

Orientering fra styrets leder om årets nominasjonsprosess:

Del 1: Årsmøtet blir bedt om å stemme over om det aksepterer at Styret fremlegger innstilling til nytt styre i stedet for Valgkomiteen som har fratrudd.

Del 2: Ordinært valg av nytt styre, valgkomite og revisor i henhold til Styrets innstilling.

Dersom Årsmøtet stemmer JA på punkt 1 (mer enn 50% av stemmene), går avstemmingen videre til del 2.

Dersom Årsmøtet stemmer NEI på punkt 1, må Årsmøtet nedsette en ny Valgkomite som kan sette sammen en revidert innstilling til valg på nytt styre. Denne må forelegges Ekstraordinært Årsmøte for avstemming.

Grunnen til at vi må følge denne framgangs-måten er at Valgkomiteen trakk seg med umiddelbar virkning i slutten av februar. Samtidig trakk også to av kandidatene fra Valgkomiteens innstilling seg, samt begge kandidatene som tidligere var blitt forespurt og takket ja til å stille, men som senere ikke ble innstilt av Valgkomiteen.

Styret har stilt spørsmål til deler av årets nominasjonsprosess for å sikre at den har blitt gjennomført i tråd med gjeldende regelverk og etablert praksis. Ettersom det per i dag ikke foreligger detaljerte instruksjoner for Valgkomiteens virke i Retrieverklubbens lovverk, valgte Styret å innhente råd fra sentralstyrets Lov- og Organisasjonskomite i dette. Valgkomiteen ble oppfordret til å gjøre det samme, noe de også gjorde.

Valgkomiteen anså Styrets «innblanding» i valgprosessen som uakseptabel og et uttrykk for mistillit og valgte derfor å trekke seg.

Valgkomiteen er nedsatt av Årsmøtet og er derfor ansvarlig overfor Årsmøtet i forhold til alle personvalg som skal gjennomføres. I et forsøk på å finne en løsning som kunne bidra til at Årsmøtet likevel kunne gjennomføres som planlagt har det sittende Styret laget en ny innstilling som blir framlagt til avstemning. Dette ble gjort i samråd med ledelsen og administrasjonen i Hovedstyret i Norsk Retrieverklubb.

Valgkomiteen ble så spurt om de ønsket å si noe. De påpekte prosessen som begynte i oktober november, hvor flere kanaler ble brukt. Pr 31.12. hadde de kun 1 kandidat, og så at man risikerte at klubben ikke ville ha noe styre. Da de til slutt hadde klart en innstilling, fikk de tilbakemelding fra Styret om å sjekke regelverket med Lov og Organisasjonskomiteen. Lov og Organisasjonskomiteen ga det råd at frem til årsberetning er skrevet, kan Valgkomiteen ha så mange kandidater de ønsker og alle

kan føres opp. De som ikke innstilles skal få beskjed. Komiteen er sterkt kritisk til at styret gikk direkte til Lov og organisasjonskomiteen i stedet for via valgkomiteen.

Frank Hermansen kritiserte styret og dets innblanding i valgkomiteens arbeid. Han som en av de innstilte kandidatene som trakk seg, oppfattet dette som mistillit. Han ba om at styret beklaget sine aksjoner overfor valgkomiteen. Han kritiserte også styreleder for å tillate at en som også var kandidat, og dermed inhabil, å ta kontakt med Lov og Organisasjonskomiteen på vegne av styret.

Leder i hovedstyret, hadde innsyn i hele saken, og anerkjente at Lov og Organisasjonskomiteen hadde gitt ulike råd til Styret og Valgkomiteen. Likevel mente hun at Styret burde være mer ydmyk i forhold til den rollen de hadde tatt i nominasjonsprosessen.

Styrets leder beklaget på vegne av Styret, den situasjonen som var oppstått og Styrets involvering i nominasjonsprosessen. I forhold til kontakten med Lov og Organisasjons- komiteen, ble denne tatt på instruks fra Styreformann, som var opptatt. Formålet med å ta kontakt med Lov og Organisasjonskomiteen var å sikre at man handlet i forhold til lover og regler og etablert praksis i mangel av formelle instruksjoner for valgkomiteen.

Hun understreket også at det aldri hadde vært intensjonen å ekskludere enkeltkandidater eller miljøer i klubben, heller det motsatte. Alle kandidater som stod på valgkomiteens innstilling, ble planlagt forespurt på nytt fra styret. Dessverre var det en kandidat man ikke lyktes i å få kontakt med før dagen etter at innstilling fra Styret ble forberedt i tide for Årsmøte-innkallingens utsendelse.

Heretter gikk man tilbake til stemmeprosessen.

Stemmeseddel 1

“Jeg godkjenner styrets forslag til nytt styre” Godkjent med håndsopprekning.

Stemmeseddel 2

**Styrets forslag til kandidater etter styremøtet.**

<b>Leder (inntil 1 x)</b>	Torun Larsen	Tar gjenvalg 1 år	32
<b>Kasserer</b>	Iren Kydland	Ikke på valg	
<b>Styremedlemmer (inntil 3x)</b>	Tove Nina Klemmetsrud	Tar gjenvalg 1 år	29
	Simen Adolfsen	Ny 2 år	27
	Nina Huffman	Ny 2 år	29
<b>Varamedlem</b>	Elizabeth Bowen	Ny 1 år	28
	Kristoffer Salvesen	Ny 1 år	28

12. Valg av revisor og vararevisor

Børge Espeland ble gjenvalgt som revisor.

13. Valg av valgkomite

Alle som stod på valg til valgkomiteen ble valgt inn

<b>Valgkomite, (inntil 4 x)</b>	Lise Lunde	Ny 1 år	27
	Grethe Stangeland	Ny 1 år	30
	Inger Kveseth	Ny 1 år	27
<b>vara</b>	Jone Netland	Ny 1 år	25

14. Valg av avdelingens representanter til generalforsamlingen i Norsk Retrieverklubb

Styret gis mandat til å utpeke hvem som deltar.

15. Valg av avdelingens representant NKK-Rogalands årsmøte

Styret gis mandat til å utpeke hvem som deltar

16. Styrets orientering om aktuelle saker

Årets ildsjel ble utnevnt. Grethe Stangeland. Velfortjent pris.

26/3-2019  
A. K. K. K.

XXXXXXXXXXXXXXXX

Jone Netland