

Sekretariatet:
Postboks 4596 Nydalen
0404 OSLO
Telefon: 23 40 06 80

FTU-sak: 15/1923

(FR-sak: 15/8414)

Klager: Solveig Rønning Almli, Selsbakkvegen 39, 7027 TRONDHEIM

Innklaget nr. 1: Trude Kleveland, Skaråsen, 7350 BUVIKA

Innklaget nr. 2: Geir Solem, Skaråsen, 7350 BUVIKA

Saken gjelder: Kjøp av hund. Privat selger. Klage på manglende testikkel. Krav om prisavslag. Medhold.

I

Sammendrag av faktiske forhold og partenes anførsler.

Klageren kjøpte 30.06.2014 en Cairn terrier valp ved navn Fabiennes Cayenne, født 27.04.2014, av de innklagde for kr 13 000,-. Kjøpesummen er betalt. Det er fremlagt kontrakt i saken.

Klageren fremholder at det ved kjøpet ble forespeilet at hunden var en god kandidat for utstilling. Hun opplyser at hun hadde planer om å stille ut hunden, og har fremlagt dokumentasjon for deltakelse på valpeshow 21.09.2014.

Klageren forklarer at hun 27.05.2015 første gang reklamerte over at den ene testikkelen til valpen ikke hadde kommet ned. De innklagde avviste ansvar.

Det er fremlagt journalutskrift av 27.10.2015 fra Strinda Smådyrklinikk AS, hvor det blant annet fremgår at «*Den høyre testikelen er kryptorkid og er i den inguinale kanalen.*».

På denne bakgrunn anfører klageren at hunden er mangelfull, og krever prisavslag stort kr 6 500,-. Hun viser til at man ved kjøp av en rasehund forventer at den kan brukes til utstilling og er frisk. Når det ene testikkelen mangler er det, ifølge klageren, ingen vits å stille ut hunden, og den kan heller ikke brukes i avl.

De innklagde avviser kravet under henvisning til at hunden er frisk og rask. De fremholder at de har tilbydd fem friseringer/pelsstell av hunden som kompensasjon for testikkelmangelen.

Klageren godtar ikke tilbud om pelsstell som kompensasjon for mangelen.

Forbrukertvistutvalget går i sakssammendraget ikke nærmere inn på partenes anførsler enn det som fremgår ovenfor. Utvalget har mottatt samtlige saksdokumenter og har satt seg inn i disse.

II

Sakens gang. Påstand.

Saken ble ved klage av 09.11.2015 brakt inn for Forbrukerrådet, som den 10.11.2015 første gang henvendte seg skriftlig til de innklagde. Saken ble henlagt som uforlikt ved Forbrukerrådets brev av 04.12.2015, og klagerens begjæring om innbringelse for Forbrukertvistutvalget er datert 07.12 s.å. og er rettidig. Oversendelse fra Forbrukerrådet til Forbrukertvistutvalget skjedde ved ekspedisjon av 17.12.2015.

Klageren har nedlagt påstand om at de innklagde skal betale henne prisavslag stort kr 6 500,-.

Saken ble lagt frem i Forbrukertvistutvalgets møte den: 25.05.2016

III

Utvalget ser slik på saken:

I mangel av andre opplysninger legger utvalget til grunn at de innklagde har solgt hunden som privatpersoner, og ikke i næring. Det er uansett ikke avgjørende for løsningen av saken. Saken gjelder etter dette et kjøp mellom private parter, som reguleres av kjøpsloven av 13. mai 1988 nr. 27 (kjl.), jf. lovens § 1.

Det foreligger mangel ved en gjenstand dersom den ikke er i samsvar med det avtalte, jf. kjl. § 17 tredje ledd jf. første ledd.

Utvalget er av den oppfatning at manglende testikkel utgjør et avvik fra det som kan forventes ved kjøp av en hund, uavhengig av uttalt formål, og utgjør en kjøpsrettslig mangel ved hunden, jf. ovenfor nevnte bestemmelser.

Klageren har krav på et prisavslag, jf. kjl. § 38. I saker om manglende testikkel hos hund ligger prisavslaget som regel på halvparten av kjøpesummen. I mange av disse sakene er det imidlertid benyttet NKKs standardkontrakt, hvor det er kontraktsfestet et prisavslag i slike tilfeller. Videre omfatter en del av sakene tilfeller hvor hunden er solgt for avl og/eller utstilling. I denne saken er det ikke avtalt noe prisavslag ved manglende testikkel. Klageren opplyser imidlertid at utstilling var et tema ved kjøpet, og de innklagde har ikke bestridt dette. Som følge av dette finner utvalget grunn til å fastholde sin praksis om prisavslag på 50 % av kjøpesummen, hvilket utgjør kr 6 500,-.

IV

KONKLUSJON

Forbrukertvistutvalget fatter slikt

Vedtak:

Trude Kleveland og Geir Solem plikter - en for begge, begge for en - å betale kr 6 500,- - kronersekstusenfemhundre 00/100 - til Solveig Rønning Almli.

Oppfyllelsesfristen er 1 – én – måned fra vedtakets forkynnelse.

Vedtaket er enstemmig.

Oslo, den 25.05.2016

Sicilie Kristin Kanebog

Dag Trygve Berntsen

Trygve Bergsåker

Rett utskrift:

Silje Foldøy Grutle – saksbehandler